

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»

Юридический факультет

УТВЕРЖДАЮ

Декан юридического факультета,

член-корреспондент РАО, д.ю.н., проф.

 А.К.Голиченков

«26» августа 2022 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ),
НАПРАВЛЕННОЙ НА СДАЧУ КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА
ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 5.1.3 ЧАСТНО-ПРАВОВЫЕ (ЦИВИЛИСТИЧЕСКИЕ) НАУКИ**

(гражданский, арбитражный процесс, административное судопроизводство)

Научные исследования в области гражданского, арбитражного процесса и административного судопроизводства

Scholarly writings on civil litigation, arbitration, and administrative justice

Программа подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре

по направлению 5.1. Право

Москва 2022

Рабочая программа дисциплины разработана в соответствии с требованиями Приказа Министерства науки и высшего образования РФ от 20 октября 2021 г. № 951 «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)», а также требованиями Постановления Правительства РФ от 30 ноября 2021 г. № 2122 "Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)».

1. Краткая аннотация:

Название дисциплины:

«Научные исследования в области гражданского, арбитражного процесса и административного судопроизводства»

Цель изучения дисциплины:

Формирование у аспирантов знаний об актуальных проблемах процессуальных наук, современных методах исследования в области гражданского, арбитражного и административного процессуального права, методах критического анализа и оценки современных научных достижений, а также генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач. Развитие у аспирантов способности самостоятельно проводить научные исследования в области процессуального права с учетом последних достижений современной фундаментальной и прикладной юриспруденции с использованием современных методов исследования и информационных технологий, предоставлять полученные результаты на научных конференциях и публиковать результаты научных исследований в ведущих отечественных и зарубежных профильных журналах.

2. Уровень высшего образования – Подготовка кадров высшей квалификации

3. Научная специальность: 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки. Область исследования: гражданский, арбитражный процесс, административное судопроизводство.

4. Место дисциплины в структуре Программы аспирантуры:

Учебная дисциплина «Научные исследования в области гражданского, арбитражного процесса и административного судопроизводства» является дисциплиной, направленной на подготовку к кандидатским экзаменам, изучается на 1 (2 семестр) году, 2 (3 семестр) году обучения.

5. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

Объем дисциплины (модуля) составляет: 3 зачетные единицы, всего 108 часов, из которых 30 часов составляет контактная работа студента с преподавателем (24 часа занятий лекционного типа, 6 часов мероприятий текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации), 78 часов составляет самостоятельная работа учащегося.

6. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия.

На предыдущих уровнях высшего образования (специалитет, магистратура) должны быть освоены общие курсы:

1. Гражданский процесс
2. Арбитражный процесс
3. Административное судопроизводство.

7. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля), форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Всего (часы)	В том числе								
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них					Самостоятельная работа обучающегося, часы из них			
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Групповые консультации	Индивидуальные консультации	Учебные занятия, направленные на проведение текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации	Всего	Выполнение домашних заданий	Подготовка к коллоквиумам	Всего
Тема 1. Предмет, метод и источники процессуального права	8	2					2	6		6
Тема 2. Принципы процессуального права	8	2					2	6		6
Тема 3. Процессуальные правоотношения	8	2					2	6		6
Тема 4. Теоретические проблемы судебных доказательств и доказывания	12	2				2	4	8		8
Тема 5. Учение об иске и исковой форме судопроизводства	8	2					2	6		6

Тема 6. <i>Неисковые производства</i>	8	2					2	6		6
Тема 7. <i>Ускорение и упрощение судопроизводства</i>	10	2					2	8		8
Тема 8. <i>Примирительные процедуры</i>	8	2					2	6		6
Тема 9. <i>Проверка судебных актов</i>	12	2				2	4	8		8
Тема 10. <i>Исполнительное производство</i>	8	2					2	6		6
Тема 11. <i>Нотариальная форма защиты и охраны права</i>	10	2					2	6		6
Тема 12. <i>Арбитраж (третейское разбирательство)</i>	8	2					2	6		6
Промежуточная аттестация: <u>зачет</u>	2					2	2			
Итого:	108	24				6	30	78		78

8. Образовательные технологии.

Лекции проводятся с использованием мультимедийной техники; лекции-демонстрации и т.д.

9. Учебно-методические материалы для самостоятельной работы по дисциплине (модулю):

Аспирантам предоставляется программа курса, план занятий и задания для самостоятельной работы, презентации к лекционным занятиям.

10. Ресурсное обеспечение:

Основная литература:

Гражданский процесс: Учебник / под ред. М.К. Треушникова.- 7-е изд., перераб. и доп. М., 2020;

Гражданский процесс. Хрестоматия / Под ред. М.К. Треушникова. М., 2005;

Арбитражный процесс. Учебник /Под ред. М.К. Треушникова 7-е изд.. М., 2020;

Административное судопроизводство: Учебник / под ред. М.К. Треушникова.-М. 2017.

Дополнительная литература:

Аболонин В.О. Судебная медиация: теория, практика, перспективы. М., 2014;

Абрамов С.Н. Судебное установление юридических фактов. М., 1948;

Абушенко Д.Б. Проблемы взаимовлияния судебных актов и юридических фактов материального права в цивилистическом процессе. Тверь., 2013;

Авдюков М.Г. Принцип законности в гражданском судопроизводстве. М., 1970;

Авдюков М.Г. Судебное решение. М., 1959;

Административно-процессуальное право Германии / Пер. с нем. В. Бергман. М., 2007;

Актуальные проблемы международного частного права и международного гражданского процесса /отв. ред. В.М. Жуйков, А.И. Щукин.- М., 2020;

Алексеев С.С. Общая теория права. В 2-х томах. М., 1981-82;

Алиев Т.Т. Пересмотр судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам. Саратов. 2004;

Альтернативное разрешение споров: Учебник /под.. ред.. Е.А. Борисовой.- М., 2019.

Андреева Т.К., Шерстюк В.М. Исполнительное производство в Российской Федерации (в вопросах и ответах). М., 2000;

Арифалин А.А. От госарбитража к экономическому правосудию. М., 2007;

Аргунов А.В. Особое производство в гражданском процессуальном праве России и Франции. М., 2013;

Аргунов В.В. Вызывное производство в гражданском процессе. М., 2006;

Аргунов В.Н. Участие прокурора в гражданском процессе. М., 1991;

Афанасьев С.Ф. Право на справедливое судебное разбирательство: общая характеристика и его реализация в российском гражданском судопроизводстве. Саратов, 2009;

Банников Р.Ю. Досудебный порядок урегулирования споров. М., 2012;

Бардин Л.Н. Судопроизводство по жалобам на нотариальные действия или на отказ в их совершении: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 1982;

Баулин О.В. Бремя доказывания при разбирательстве гражданских дел. М., 2004;

Баулин О.В. Специальные нормы в гражданском процессуальном праве. Воронеж, 1997.

Баулин О.В., Носырева Е.И., Фильченко Д.Г., Шеменова О.Н. Виды гражданского судопроизводства. М., 2012;

Бентам У. Правовая система Соединенных Штатов Америки. М., 2006;

Боннер А.Т. Установление обстоятельств гражданских дел. М., 2000;

Боннер А.Т. Проблемы установления истины в гражданском процессе. М., 2009;

Боннер А.Т. Неисковые производства в гражданском процессе. Учебное пособие. М., 2010;

Боннер А.Т. Традиционные и нетрадиционные средства доказывания в гражданском и арбитражном процессе. М., 2013;

Борисова Е. А. Кассация по гражданским делам: М, 2020.

Борисова Е.А. Проверка судебных актов по гражданским делам. М., 2005;

Борисова Е.А. Апелляция, кассация, надзор по гражданским делам :учеб. Пособие. М., 2013;

Борисова Е.А. Апелляция в гражданском (арбитражном) процессе. М., 2008;

Борисова Ю.А. Тождество в гражданском судопроизводстве. М., 2010;

Брановицкий К.Л., Котельников А.Г. Решетникова И.В. Гражданское судопроизводство за рубежом. М., 2013;

Будак Е.В. Апелляционное производство в России и Австрии. М., 2010;

Валеев Д.Х. Система процессуальных гарантий прав граждан и организаций в исполнительном производстве. М., 2009;

Ванеева Л.А. Судебное познание в советском гражданском процессе. Владивосток, 1972;

Васьковский Е.В. Курс гражданского процесса. Том 1. М., 1913;

Великая реформа: Устав гражданского судопроизводства. Коллективная монография. 2- изд. Под ред. Борисовой Е.А.- М. 2019.

Вербловский Г. Вопросы русского гражданского права и процесса. М., 1896;

Вергасова Р.И. Нотариат в России. М., 2011;

Вершинин А.П. Выбор способа защиты гражданских прав. СПб., 2000.

Вершинин А.П. Электронный документ: правовая форма и доказательства в суде. М., 2000;

Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории Русского права. СПб, 1907;

Воронов А.Ф. Принципы гражданского процесса: прошлое, настоящее, будущее. М., 2009;

Воронов А.Ф. Гражданский процесс: эволюция диспозитивности. М., 2007;

Вышинский А.Я. Теория судебных доказательств в советском праве. М., 1950;

Гордон В.М. Иски о признании. Ярославль, 1906;

Гордон В.М. Основание иска в составе изменения исковых требований. Ярославль, 1902;

Гойхбарг А.Г. Курс гражданского процесса. Москва-Лениград. 1928;

Гражданский процесс. Учебник /Под ред. С.Н. Абрамова. М., 1948;

Гражданский процесс в межкультурном диалоге: евразийский контекст: Всемирная конференция Международной ассоциации процессуального права, 18-21 сентября 2012г. Сборник докладов. Под ред. Д.Я. Малешина. М., 2012;

Гражданский процесс: проверка судебных постановлений в странах ЕС и СНГ / Под ред. и с предисловием Е.А. Борисовой. М., 2007;

Гражданский процесс: наука и преподавание/ Под ред. М.К. Треушниковой, Е.А. Борисовой. М., 2005;

Гражданский процесс зарубежных стран / Под ред. А.Г. Давтян. М., 2011;

Гражданский процесс /Под ред. А.Ф. Клейнмана. М., 1940;

Гражданское процессуальное уложение Германии / Пер. с нем. В. Бергманн. М., 2006.

Гражданское уложение Германии / Пер. с нем. В. Бергманн. М., 2008.

Гражданский процессуальный кодекс КНР. Перевод с китайского П.В. Бажанова. М., 2014;

Громачевский С.Г. Охранительное судопроизводство. Практическое пособие к ведению бесспорных дел. Издание второе. СПб., 1905;

Громошина Н.А. Дифференциация, унификация и упрощение в гражданском судопроизводстве. Монография. М., 2010;

Громошина Н.А. Процессуальное соучастие. М., 1988;

- Грядов А.В. Доказательственная сила нотариального акта в праве России и Франции (сравнительно-правовое исследование). М., 2012.
- Гукасян Р.Е. Проблема интереса в советском гражданском процессуальном праве. Саратов, 1970.
- Гурвич М.А. Право на иск. М.-Л. 1949;
- Гурвич М.А. Судебное решение. Теоретические проблемы. М., 1979;
- Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности. М., 1999;
- Давтян А.Г. Гражданское процессуальное право Германии. М., 2000;
- Джаншиев Г.А. Основы судебной реформы. М., 2004;
- Дильтей Г.Ф. Исследование юридическое о принадлежащем для суда месте, о судебной власти, о должности судейской о челобитной и доказательстве судебном. М., 1779;
- Добровольная (бесспорная) юрисдикция в России и за рубежом (Восточная и Западная Европа, Латинская Америка, Китай) / Под ред. В.В. Аргунова. М., 2014;
- Добровольский А.А. Исковая форма защиты права. Основные вопросы учения об иске. М., 1965
- Добровольский А.А., Участие органов государственного управления в гражданском процессе. М., 1958;
- Добровольский А.А., Иванова С.А. Основные проблемы исковой формы защиты права. М., 1979;
- Долгов М.А. Нотариат в Российском государстве: история и современность. М., 2005;
- Елисеев Н.Г. Гражданское процессуальное право зарубежных стран: Учебное пособие. М., 2004;
- Елисеев Н.Г. Гражданский процесс ФРГ. М., 1989;
- Елисейкин П.Ф. Гражданские процессуальные отношения. Ярославль, 1975;
- Ершов В.В. Судебная реформа: проблемы и перспективы развития. М., 2000;
- Жеруолис И. Сущность советского гражданского процесса. Вильнюс, 1969.
- Жилин Г.А. Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы. Монография. М., 2010;
- Загайнова С.К. Судебные акты в механизме реализации судебной власти в гражданском и арбитражном процессе. М., 2007;
- Загурский Л.Н. Принципы римского гражданского и уголовного процесса. Харьков, 1874;
- Зайцев И.М. Устранение ошибок в гражданском процессе. Саратов, 1985;
- Защита прав инвесторов в сфере рынка ценных бумаг / Под. ред. М.К. Треушников. М., 2009;

Зейдер Н.Б. Гражданские процессуальные правоотношения. Саратов, 1965;

Зейдер Н.Б. Судебное решение по гражданскому делу. М., 1966;

Зименко Б.Л. О применении норм международного права судами общей юрисдикции. М., 2005;

Иванова О.В. Лица, не привлеченные к участию в деле, прав которых нарушены решением суда. М., 2010;

Иванова С.А. Особенности судебного рассмотрения дел о расторжении брака. М., 1984;

Иванова С.А. Процессуальные особенности рассмотрения дел о взыскании алиментов. М., 1975;

Иванова С.А. Судебные споры о праве на воспитание детей. М., 1974;

Исполнительное производство: традиции и реформы. Перевод с английского /Под ред. Р. Ван Рее. М., 2012;

Кавелин К. Основные начала русского судоустройства и гражданского судопроизводства в период от времени от Уложения до Учреждения о губерниях. М., 1844;

Калашникова С.И. Медиация в сфере гражданской юрисдикции. М., 2011;

Каллистратова Р.Ф. Установление юридических фактов судом в порядке особого производства. М., 1958;

Карабельников К.Р. Международный коммерческий арбитраж: Учебник. М., 2012;

Кейлин А.Д. Судоустройство и гражданский процесс капиталистических государств. Ч. 1. М., 1950; Ч. 2. М., 1958;

Кимберли К. Ковач. Медиация: краткий курс. Перевод с английского. М., 2013;

Клейнман А.Ф. Гражданский процесс европейских стран народной демократии. М., 1960;

Клейнман А.Ф. Новейшие течения в советской науке гражданского процессуального права (очерки истории). М., 1967;

Клейнман А.Ф. Основные вопросы теории доказательств в советском гражданском процессе. М., 1950

Кодинцев А.Я., Ралько В.В. Советское государство и нотариат. 1920-1950-е годы. Монография. М., 2008;

Колесов П.П. Процессуальные формы защиты права. Великий Новгород. 2004;

Колесов П.П. Групповые иски в США. М., 2004;

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (научно-практический, постатейный) : памяти Вениамина Федоровича Яковлева посвящается / под ред. Т. К. Андреевой, М. К. Юкова, В. В. Зайцева, Г. Д. Улетовой, О. В. Зайцева: М., 2021.

Комментарий к постановлениям Пленума Верховного Суда РФ по гражданским делам / Под ред. В.М. Жуйкова. М., 2008;

Комментарий к Основам законодательства Российской Федерации о нотариате / Отв. ред. М.К. Треушников. М., 2002;

Конев Д.В. Признание и приведение в исполнение иностранных судебных актов по гражданским и торговым делам в Германии и России. Сравнительно-правовой анализ. М., 2010;

Кони А.Ф. Отцы и дети судебной реформы: К пятидесятилетию Судебных Уставов. М., 2003;

Коротких М.Г. Самодержавие и судебная реформа 1864 года в России. Воронеж, 1989;

Корф С.А. Административная юстиция в России. В двух томах. СПб., 1910;

Красавчиков О.А. Юридические факты в советском гражданском праве. М., 1958.

Крашенинников Е.А. К теории права на иск. Ярославль, 1995;

Кудрявцева Е.В., Прокудина Л.А. Как написать судебное решение. М., 2012;

Кудрявцева Е.В. Судебное решение в английском гражданском процессе. М., 1998;

Кудрявцева Е.В. Гражданское судопроизводство Англии. М., 2008;

Куренной А.М. Трудовые споры. М., 2001;

Курочкин С.А. Частные и публичные начала в цивилистическом процессе. М., 2012;

Курочкин С.А. Международный коммерческий арбитраж и третейское разбирательство. М., 2013;

Курс советского гражданского процессуального права. В 2-х томах. /Ред. Коллегия А.А. Мельников, П.П. Гуреев, А.А. Добровольский, В.С. Тадевосян, П.Я. Трубников. М., 1981;

Курьлев С.В. Основы теории доказывания в советском правосудии. Минск, 1969;

Летова Н.В. Усыновление в Российской Федерации: правовые проблемы. М., 2006;

Логинов П.В. Свидетельские показания в советском гражданском процессе. М., 1956;

Логинов П.В. Предварительная подготовка гражданских дел к слушанию в суде. М., 1960;

Ляпидевский Н. История нотариата. М., 1875.

Малешин Д.Я. Гражданская процессуальная система России. М., 2011;

Малешин Д.Я. Методология гражданского процессуального права. М., 2010;

Малешин Д.Я. Исполнительное производство (функции суда). М., 2005;

Малюшин К.А. Принципы гражданского исполнительного права: проблемы понятия и системы. М., 2011;

Малинин М.И. Теория гражданского процесса. Выпуск первый. Одесса, 1881;

Малько А.В., Субочев В.В. Законные интересы как правовая категория. СПб., 2004;

Малышев К.И. Курс гражданского судопроизводства. Том 1-3. СПб., 1874;

Малюкина А.В. Концентрация процесса – основа своевременного и правильного рассмотрения гражданского дела. М., 2009;

Марченко М.Н. Судебное правотворчество и судейское право. М., 2008;

Мацкович А. Настоящее, прошедшее и будущее русского нотариата. М., 1908;

Медведев И.Г. Письменные доказательства в частном праве России и Франции. СПб., 2004;

Мельников А.А. Особое производство в советском гражданском процессе. М., 1964.

Мельников А.А. Правовое положение личности в советском гражданском процессе. М., 1969;

Минина А.И. Арбитрабельность: теория и практика международного коммерческого арбитража. М., 2014;

Михайлов С.В. Категория интереса в российском гражданском праве. М., 2002;

Михайлова И.А. Гражданская правосубъектность физических лиц: проблемы законодательства, теории и практики: Монография. М. 2006;

Моисеев С.В. Принцип диспозитивности арбитражного процесса (понятие и отдельные распорядительные действия в суде первой инстанции). М., 2008;

Моисеев С.В. Порядок обращения в арбитражный суд, 2-е изд. доп. и переработанное. М., 2004;

Москаленко И.В. Нотариат: модель юрисдикции. Превентивный правоохранный механизм реализации гражданского (частного) права. М., 2007.

Молчанов В.В. Собираание доказательств в гражданском процессе. М., 1991;

Молчанов В.В. Основы теории доказательств в гражданском процессуальном праве. М., 2011;

Молчанов В.В. Свидетели и свидетельские показания в гражданском судопроизводстве. М., 2010;

Мурадян Э.М. Нотариальные и судебные процедуры. М., 2006;

Мурадян Э.М. Судебное право. М., 2007;

Научно-практический комментарий к Федеральному закону Российской Федерации «Об исполнительном производстве» / Под ред. В.М.Шерстюка. М., 2008;

Научно-практический комментарий к ГПК РФ / Под ред. В.М.Жуйкова, М.К.Треушников. М., 2007;

Нефедьев Е.А. Учебник русского гражданского судопроизводства. М., 1900;

Нефедьев Е.А. Склонение сторон к миру в гражданском процессе. Казань, 1890;

Нешатаева Т.Н. Международное частное право и международный гражданский процесс. М., 2004;

Нешатаева Т.Н. Уроки судебной практики о правах человека: европейский и российский опыт. М., 2007;

Николаева Л.А., Соловьева А.К. Административная юстиция и административное судопроизводство. СПб., 2004;

Нил Эндрюс. Система гражданского процесса Англии. М., 2012;

Новый гражданский процессуальный кодекс Франции / Пер. с фр. В.Н. Захватаева. Киев, 2004;

Носырева Е.И. Альтернативное разрешение споров в США. М., 2005;

Нохрин Д.Г. Государственное принуждение в гражданском судопроизводстве. М., 2009;

Особенности рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел (исковое производство). Под ред. И.К. Пискарева. М., 2011;

Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая и Особенная части. М., 2010;

Осокина Г.Л. Производство по делам, возникающим из публичных правоотношений. Томск. 2006;

Папкина О.А. Усмотрение суда. М., 2005;

Пиепу, Ж.-Ф., Ягр, Ж. Профессиональное нотариальное право. М., 2001;

Пискарев И.К. Образцы судебных документов. Практическое пособие. Издание второе дополненное. М. 2001;

Победоносцев К.П. Юридические произведения (под редакцией и с биографическим очерком В.А. Томсинова). М., 2012;

Попова Ю.А. Признание граждан безвестно отсутствующими. М., 1985;

Правовые основы нотариальной деятельности: Учебное пособие / Под ред. В.Н. Аргунова. М., 1994;

Принципы трансграничного гражданского процесса. Перевод с англ. Е.А. Виноградова, М. А. Филатова. М., 2011;

Протасов В.Н. Основы общеправовой процессуальной теории. М., 1991;

Путь к закону. Под ред. М.К. Треушникова. М., 2004;

Пучинский В.К. Гражданский процесс зарубежных стран. М., 2007;

Пятилетов И.М. Особенности судопроизводства по делам о признании гражданина недееспособным. М., 1984;

Резниченко И.М. Психологические аспекты искового производства. М., 1989;

Решетникова И.В. Доказательственное право Англии и США. Екатеринбург, 1997;

Решетняк В.И., Смагина Е.С.. Информационные технологии в гражданском судопроизводстве (российский и зарубежный опыт): Учебное пособие.- М.,2017.

Реформа гражданского процесса 2018-2020 г.г.: содержание и последствия: Коллективная монография / под ред. Фокиной М.А.- М., 2021;

Рожкова М.А. Юридические факты гражданского и процессуального права. Соглашения о защите прав и процессуальные соглашения. М., 2009;

Розенберг Я.А. Представительство по гражданским делам в суде и арбитраже. Рига, 1981;

Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. М., 2005;

Рудольф фон Иеринг. Избранные труды. Т. 1-2. СПб., 2006;

Рязановский В.А. Единство процесса. М., 2005;

Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса. Теоретические начала и основные институты. М., 2008;

Сахнова Т.В. Судебная экспертиза. М., 1999;

Сборник статей и материалов по гражданскому процессу за 1922-1924 годы. Под ред. С. Прушицкого. М., 1925;

Семенов В.М. Конституционные принципы гражданского судопроизводства. М., 1982;

Серов Д.О. Судебная реформа Петра I. Историко-правовое исследование. М., 2009;

Скворцов О.Ю. Третейское разбирательство предпринимательских споров в России. М., 2005;

Сивак Н.В. Упрощенное производство в арбитражном процессе. М., 2011;

Смышляев Л.П. Предмет доказывания и распределение обязанностей по доказыванию в советском гражданском процессе. М., 1961;

Сологубова Е.В. Римский гражданский процесс. М., 2002;

Сорокин В.Д. Административный процесс и административно-процессуальное право. СПб., 2002;

Старилов Ю.Н. Административная юстиция: теория, история, перспективы. М., 2001;

Стецовский Ю.И. Адвокатура в России: истоки, традиции, современность. М., 2002;

Судебные уставы 20 ноября 1864 года с изложением рассуждений, на коих они основаны. Ч. 1: Устав гражданского судопроизводства. СПб., 1866;

Судебная практика как источник права / Под ред. Б.Н. Топорнина. М., 2001;

Судебная реформа. В 2-х томах. /Под ред. Н.В. Давыдова, Н.Н. Полянского. М., 1915;

Тарусина Н.Н. О судебном усмотрении: заметки семейноведа. Ярославль, 2011;

Треушников М.К. Гражданский процесс: теория и практика. М., 2008;

Треушников М.К. Творческие поиски в науке гражданского процессуального права. М., 2020.

Треушников М.К. Судебные доказательства. 5-е изд. М., 2021;

Треушников М.К. Относимость и допустимость доказательств в гражданском процессе. М., 1981;

Тузов Н.А. Мотивирование и преюдиция судебных актов. М., 2006;

Уткина И.В. Заочное решение в гражданском процессе. М., 2003;

Фемелиди А.М. Русский нотариат. История нотариата и действующее нотариальное Положение 14 апреля 1866 г. Пособие к изучению русского нотариального права. СПб., 1902;

Фокина М. А., др. и. Доказывание в гражданском процессе. Москва, 2016.

Фокина М.А. Механизм доказывания по гражданским делам: теоретико-прикладные проблемы - Москва , 2010.

Халатов С.А. Представительство в гражданском и арбитражном процессе. М., 2002;

Хуан Сян. Судебные доказательства в гражданском процессе. Опыт сравнительного правоведения на примере России и Китая. М., 2009;

Хутыз М.Х. Общие положения гражданского процесса (историко-правовой очерк). М., 1979;

Черемин М.А. Приказное производство в российском гражданском процессе. М., 1999;

Черных И.И. Заочное производство в гражданском процессе. М., 2000;

Чечина Н.А. Избранные труды по гражданскому процессу. СПб., 2004;

Чечот Д.М. Неисковые производства. М., 1973.

Чечот Д.М. Субъективное право и формы его защиты. Л., 1968.

Чудиновская Н.А. Установление юридических фактов в гражданском и арбитражном процессе. М., 2008;

Шакарян М.С. Субъекты советского гражданского процессуального права. М., 1970;

Шакарян М.С. Избранные труды. М., 2014;

Шерстюк В. М. Теоретические проблемы развития гражданского , арбитражного процессуального права и исполнительного производства в Российской Федерации. М., 2021

Шерстюк В.М. Производство в арбитражном суде первой инстанции. М., 2011;

Шерстюк В.М. Развитие принципов арбитражного процессуального права. М., 2004;
Шерстюк В.М. Система гражданского процессуального права (вопросы теории). М., 1989;
Шерстюк В.М. Судебное представительство по гражданским делам. М., 1984;
Шишкин С.А. Состязательность в гражданском и арбитражном судопроизводстве. М., 1997;
Шматков К. Узаконение и усыновление детей. СПб, 1894;
Штутин Я.Л. Предмет доказывания в гражданском процессе. М., 1963;
Щеглов В.Н. Субъекты советского гражданского процесса. Томск, 1979;
Энгельман И.Е. Курс русского гражданского судопроизводства. Юрьев, 1912.
Юдельсон К.С. Избранное. М., 2005;
Юдин А.В. Особое производство в арбитражном процессе. Самара, 2003;
Юдин А.В. Злоупотребление процессуальными правами в гражданском судопроизводстве. СПб., 2005;
Ярков В.В. Юридические факты в цивилистическом процессе. М., 2012;
Яблочков Т.М. Учебник русского гражданского судопроизводства. Ярославль, 1912;

Программное обеспечение:

1. Правовая система «КонсультантПлюс»
2. Правовая система «Гарант»
3. www.arbitr.ru
4. www.duma.gov.ru
5. <http://www.corporateportfoliomanagement.org>
6. <http://www.business.com>
7. <http://www.hg.org/corp.html>
8. http://ec.europa.eu/internal_market/contractlaw

Интернет ресурсы научных библиотек и архивов:

1. Российская государственная библиотека. Режим доступа: <http://www.rsl.ru/>
2. Научная библиотека МГУ имени М. В. Ломоносова. Режим доступа: <http://www.nbmgu.ru/>

3. Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы им. М.И. Рудомино. Режим доступа: <http://libfl.ru/>
4. Государственный архив Российской Федерации. Режим доступа: <http://www.statearchive.ru/>
5. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. Режим доступа: <http://elibrary.ru/>
6. Deutsche Nationalbibliothek. Режим доступа: http://www.dnb.de/DE/Home/home_node.html
7. E-Research at Harvard University. Режим доступа: <http://e-research.lib.harvard.edu/V>
8. Karlsruhe Virtueller Katalog (KVK). Режим доступа: <http://www.ubka.uni-karlsruhe.de/kvk.html>
9. Library of Congress. Режим доступа: <https://catalog.loc.gov/>
10. The British Library. Explore the World's Knowledge. Режим доступа: <http://www.bl.uk/>
11. Universitätsbibliothek Freie Universität Berlin. Режим доступа: <http://www.ub.fu-berlin.de/>
12. Universitätsbibliothek der Humboldt-Universität zu Berlin. Режим доступа: <http://www.ub.hu-berlin.de/de>
13. Universitätsbibliothek Leipzig. Режим доступа: <https://www.ub.uni-leipzig.de/start/>
14. Universitätsbibliothek Wien. Режим доступа: <http://bibliothek.univie.ac.at/>
15. The Scientific Electronic Library Online. Режим доступа: <http://www.scielo.br/>
16. Zentralbibliothek Zürich. Режим доступа: <http://www.zb.uzh.ch/>

Интернет ресурсы российских образовательных организаций:

1. Высшая аттестационная комиссия (ВАК) при Министерстве образования и науки Российской Федерации. Режим доступа: <http://vak.ed.gov.ru/>
2. Министерство образования и науки Российской Федерации. Режим доступа: <http://минобрнауки.рф>
3. Российское образование. Федеральный образовательный портал. Режим доступа: <http://www.edu.ru/>

Занятия проводятся в аудитории, оснащенной мультимедийным экраном.

11. Язык преподавания – русский

12. Преподаватели:

Доцент, к.ю.н., доцент кафедры гражданского процесса Андреева Т.К.

Доцент, к.ю.н., доцент кафедры гражданского процесса Аргунов В.В.

Профессор, д.ю.н., профессор кафедры гражданского процесса Борисова Е.А.

Профессор, д.ю.н., профессор кафедры гражданского процесса Воронов А.Ф.

Профессор, д.ю.н., профессор кафедры гражданского процесса Кудрявцева Е.В.

Доцент, к.ю.н., доцент кафедры гражданского процесса Моисеев С.В.

Профессор, д.ю.н., профессор кафедры гражданского процесса Молчанов В.В.

Профессор, д.ю.н., профессор кафедры гражданского процесса Шерстюк В.М.

e-mail: civil_proceedings@law.msu.ru, *тел.*: +7 (499) 706-00-60 (доб. 215, 216)

Фонды оценочных средств, необходимые для оценки результатов обучения

Образцы домашних заданий:

1. Изучить и проанализировать практику судов общей юрисдикции и арбитражных судов по применению аналогии закона и права при рассмотрении и разрешении гражданских и административных дел, выявить существующие проблемы и предложить наиболее эффективные, с точки зрения аспиранта, методы и способы их решения.
2. Выявить наиболее актуальные, по мнению аспиранта, проблемы судебных доказательств и доказывания в гражданском, арбитражном процессе, административном судопроизводстве, и с учетом достижений современной процессуальной науки указать возможные варианты совершенствования процессуального законодательства.
3. Сформулировать и обосновать предложения по совершенствованию способов защиты против иска с учетом особенностей искового производства по гражданским и административным делам.
4. Подготовить рецензию (объем 5-7 стр.) на научную статью (по выбору аспиранта), опубликованную в научных журналах из перечня ВАК, в журналах из списка RSCI, в научных журналах из списков SCOPUS и Web of Science по теме проверочных производств по гражданским и административным делам.
5. Обобщить опыт процессуального законодательства зарубежных стран по регулированию отношений, возникающих в связи с применением упрощенных форм судебного рассмотрения дел. Изучить возможность использования зарубежного опыта в целях совершенствования отечественного законодательства и правоприменительной практики.

Вопросы для промежуточной аттестации – зачета:

1. Сравнительный анализ правового закрепления и действия основных функциональных принципов в гражданском, арбитражном процессе, административном судопроизводстве.

2. Общая характеристика и особенности неисковых производств в гражданском, арбитражном процессе и административном судопроизводстве.

3. Особенности проверочных производств по гражданским и административным делам.

Методические материалы для проведения процедур оценивания результатов обучения

Зачет проходит по билетам (по вопросам), включающем 3 вопроса. В случае если на все вопросы был дан ответ, оцененный не ниже чем «удовлетворительно», аспирант получает общую оценку «зачтено».

Шкала оценивая знаний, умений и навыков:

Уровень 1. Недостаточный	Незнание значительной части программного материала, неумение даже с помощью преподавателя сформулировать правильные ответы на задаваемые вопросы, невыполнение практических заданий.	Незачет
Уровень 2. Базовый	Знание основного материала, умение связать теорию с возможностью ее применения на практике, свободное решение задач и обоснование принятого решения.	Зачет